

## DISKUSIJA SU KAUNO MERU DĖL KONGRESŲ, KONFERENCIJŲ IR KONCERTŲ RŪMŲ KONKURSO

**A.Kupčinskas (Kauno miesto meras):** Mus džiugina KKK rūmų vietos parinkimo konkurso rezultatai. Vėl KAUET pati vykdė viešąjį pirkimą. Jei nepavyks susiderėti su pirmųjų trijų vietų laimėtojais, galima bus elgtis kitaip - skelbti konkursą. Gyvenimas lekia greitai ir sprendimus reikia taip pat greitai priimti.

2014-2020 m. Europos Sąjungos struktūrinės paramos finansinėje perspektyvoje Lietuvai pirmą kartą skirta 350 mln.Lt. kultūros infrastruktūrai plėtoti. ES kultūrinės paramos panaudojimo galimybių kultūros sektoriuje metu Kultūros ministerijoje pristatyti didžiausių Lietuvos miestų planuojami objektai. Aišku, kad nusimato mūšiai su Vilniumi dėl lėšų. Spalio 1d. Kultūros ministerija bus pasirengusi suderinti savo programas su Europos komisija. Todėl mums svarbu kuo skubiau vykdyti KKK rūmų projektavimo darbus. Kauno Savivaldybė visoms programoms yra pateikusi savo projektus.

Man asmeniškai KKK rūmų projektas labai rūpi - savo svarba jis panašus į Žalgirio arena, kuri pakeitė Kauno centro veidą. Tikiu, kad naujieji rūmai labai reikalingi Kaunui, galėtų pakelti laimės indeksą. Vilniuje už 40 mln.Lt. planuojama išpirkti Profsąjungų rūmų sklypą ir už 300 mln.Lt. planuojami statyti Tautos namai. Lėšos galėtų būti skirtos KKK rūmams Kaune, kur Lietuvos valstybės šimtmečio proga 2018-aisiais įvyktų pirmasis koncertas su Edgaru Montvidu (jau tartasi su juo).

Mums labai svarbi architektų gildijos nuomonė. Be to, manau, nėra prasmės trypčioti prie vieno objekto - jų bus ir daugiau.

**G.Balčytis:** Koks mūsų diskusijos tikslas?

**G.Prikockis:** Manau, kad aštrūs klausimai dviem temomis:

1. dėl KKK rūmų architektūrinio konkurso neišvengiamumo,
2. dėl savivaldybės prašymo skirti 3 ekspertus į viešųjų pirkimų komisiją, vykdant KKK rūmų projektinių pasiūlymų ir statybos techninio projekto rengimo paslaugų pirkimą neskelbiamų derybų būdu.

**L.Tuleikis:** Kokiam tikslui turėtų būti deleguojami tie 3 architektai?

**D.Ratkelis (savivaldybės administracijos direktorius):** Aš savivaldybėje esu atsakingas už viešuosius finansus. Kadangi sąlygose buvo numatyta: „...Jei, norėdama realizuoti konkurso laimėtojų projektuose pasiūlytus sprendinius ir įsigyti su konkurso objektu susijusias projektavimo paslaugas Kauno miesto savivaldybės administracija vykdytų neskelbiamą pirkimą, ji įsipareigoja kviesti I-III vietų laimėtojus“. Negaliu antrą kartą pirkti to paties objekto. Tai paprasčiausias įstatymų laikymasis.

Perkant projektavimo paslaugas, jūsų deleguotų architektų dalyvavimas vertinimo komisijoje užtikrintų profesionalesnį projekto įvertinimą.

**A.Grigaitis:** Koks vyks derybų procesas?

**D.Čeponienė (savivaldybės Viešųjų pirkimų ir koncesijų skyriaus vedėjo pavaduotoja):**

Sąlygose buvo numatyta, kad apklausą galima vykdyti neskelbiamų derybų būdu. Bus kviečiami pirmųjų trijų KKK rūmų vietos parinkimo konkurso vietų laimėtojai. Savivaldybė neturi architektų ekspertų, todėl kviečiam jus. Kiekvienas iš 3 dalyvių tobulins savo vietos variantą.

**R.Palys:** Jei buvo vietos parinkimo konkursas - tai jau yra išrinkta konkreti vieta?

**A.Grigaitis:** Jei laimės trečia vieta - tai statysim rūmus šalia Soboro?

**A.Karalius:** Jūs (D.Čeponienė) cituojate KKK rūmų vietos parinkimo konkurso sąlygų 64 punktą. „Konkursui pateiktų projektų sprendiniai lieka intelektualine juos pateikusių autorių nuosavybe. Jei, norėdama realizuoti konkurso laimėtojų projektuose pasiūlytus sprendinius ir įsigyti su konkurso objektu susijusias projektavimo paslaugas Kauno miesto savivaldybės administracija vykdytų neskelbiamą pirkimą, ji įsipareigoja kviesti I-III vietų laimėtojus.“

Tai – viešųjų pirkimų specialistų teiginys, o ne architektų. Puikiai atsimenu, kaip dėl jo diskutavome, bet buvo atsakyta, kad pakeitimai negalimi.

**G.Prikockis:** Ši diskusija įgauna neproduktyvią formą. Akivaizdu, kad kertasi teisinės ir architektūrinės nuostatos. Būtina jas suderinti ateities darbams.

**L.Tuleikis:** Turiu klausimą pirmininkaujančiam - pagal LAS Architektūrinių konkursų nuostatų 12 straipsnį „LAS nepasirašo sutarčių su užsakovais atskiriems atskiriems architektūrinių konkursų etapams“. Ar mes turime teisę vykdyti savivaldybės prašymą dėl žiuri?

**G.Prikockis:** Tai tik siekiamybė, be to, kalbama apie sutarčių pasirašymą. O šiandien norime pasitarti šiais klausimais. Ar tas neskelbiamu būdu vykdomas pirkimas bus architektūrinis konkursas?

**D.Čeponienė:** Taip.

**A.Karalius:** Ar mums racionalu diskutuoti, neišsiaiškus savo pozicijų? Pagal sąlygų 64 punktą: „... Jei, norėdama realizuoti konkurso laimėtojų projektuose pasiūlytus sprendinius ir įsigyti su konkurso objektu susijusias projektavimo paslaugas Kauno miesto savivaldybės administracija vykdytų neskelbiamą pirkimą, ji įsipareigoja kviesti I-III vietų laimėtojus.“

Vietos parinkimo konkurso objektas - buvo vieta, o ne pastatas, kaip tvirtina viešųjų pirkimų atstovai. Akivaizdu, kad mes skirtingai suprantame objektą.

**G.Prikockis:** Galim konstatuoti, kad konkursas buvo urbanistinis. To konkurso išdavoje buvo parinkta vieta.

**D.Šarakauskas:** 2012m. pirmasis savivaldybės įgaliojimas rengti KKK rūmų konkursą buvo toks – „rengti Kongresų ir konferencijų rūmų urbanistinį konkursą“. Vėliau buvo pakeistas į įgaliojimą rengti KKK rūmų vietos parinkimo konkursą. Antrojo įgaliojimo objektas - vieta. Konkurso sąlygų specifikacijoje rašoma apie vietą, o ne apie pastatą.

**L.Tuleikis:** Puikiai pamenu posėdį po urbanistinio konkurso, kuris vyko Architektų namų teatro salėje, kai meras sakė, kad po vietos parinkimo konkurso, 2013m. bus rengiamas detalusis planas, o 2014m. - pastato konkursas.

**A.Kupčinskis:** Pateikite įrašą. Akivaizdu, kad ne visiems rūpi Kauno sėkmė ir norima nuplukdyti konkursą tolyn. Jei būtų daug laiko, galėtume surengti ir architektūrinį konkursą. Jei jis bus ir tarptautinis, bet ne laiku - kokia iš jo nauda, jei nebebus finansavimo? Mes siekiame realaus įmanomai optimalaus rezultato. Mes norime laiku gauti lėšas ir pastatyti Kaune KKK rūmus.

**D.Čeponienė:** Jei konkursas bus tarptautinis – organizavimas užims 5 mėnesius. Idėjas nebus lemta įgyvendinti, nes lėšų nebegausime.

**N.Valatkevičius (savivaldybės Urbanistikos skyriaus vedėjas):** Tuo atveju, jei būtų skelbimas pastato konkursas, pirmos vietos laimėtojas (urbanistinio konkurso) galėtų paduoti savivaldybę į teismą už konkurso sąlygų nevykdymą. (!!!)

Vakar man skambino Druskininkų vyr.architektas - norėtų pasistatyti KKK rūmus pagal V.Adomavičiaus projektą Druskininkuose, jei mes nestatom. Jiems projektas tinka.

Keista, kad patys parengt sąlygas, o dabar bandot atsukti laiką atgal. Konkursą galima būtų surengti tik tuo atveju, jei nepavyks susitarti neskelbiamų derybų keliu. Nesuprantu tik, iš kokių lėšų galėtume organizuoti tarptautinį konkursą. Tą reikia numatyti iš anksto.

#### **PASISAKYMAI (KAUET NARIAI)**

**G.Balčytis:** Nieko labai naujo nepasakysiu - pritariu merui, kad reikia laikytis įstatymų. Šiandien man paaiškėjo, kad bus deramasi ir dėl vietų - manau, tą galima buvo padaryti prieš 2 metus. Būkim biedni, bet teisingi. Europos sąjunga mums skiria lėšas, kad elgtumės kaip Europoje. Todėl reikėtų elgtis civilizyčiai - tik konkursai padeda pasiekti aukščiausią architektūrinę kokybę. O pasirodo, mes dar netoli nutolom nuo sovietmečio - elgsenos modelis toks pat.

Manau, kad nei KAUET, nei LAS KS neturėtų deleguoti architektų į savivaldybės organizuojamas derybas.

**G.Janulytė- Bernotienė ( nuomonė, pateikta raštu):** Manau, kad svarbūs sprendimai turi būti priimti, tik esant kvorumui. Nuomonės dėl pateiktų klausimų esmės KAUET neturėtų keisti.

Kompromiso tvarka, jei konkurso organizavimas yra neįmanomas, galima būtų siūlyti teikti peržiūrėti pasiūlymus/ ne konkurso tvarka / KAUET ir suformuoti apie rezultatus KAUE Tarybos nuomonę.

**S.Juškyš:** Manau, kad įvyko vietos parinkimo konkursas, o pastatui turėtų įvykti kitas konkursas. Reikalingi du etapai. Tikiu, kad pirmojo konkurso nugalėtojai sudalyvaus antrame etape ir pateisins savo gerą vardą.

**J.Kančienė (nuomonė, pateikta raštu):** Buvau kategoriškos nuomonės, dėl KKR konkurso antrojo turo reikalingumo. Pagal KAUET posėdžiuose skelbiamą informaciją ( ar dezinformaciją ) atrodė, kad čia teka kažkokios purvinos povandeninės srovės, slypi kažkieno interesai. "Laikinojoj sostinej" G.Prikockis priminė, kad vietos parinkimo konkurso sąlygose buvo aiškiai pasakyta, jog norint

įgyvendinti projektą antrojo konkurso galima neskelbti, o remtis laimėtojų siūlymais. (Keisčiausia, kad kelių – t.y. 1-3 vietos laimėtojų).

Taip buvo nurodyta sąlygose, tad nepatenkintieji dabar tegali apgailestauti, kad laiku neįsigilino į konkurso sąlygas.

Taipogi suprantu Savivaldybę, kuri taupo ir skuba... Netgi abejoju, ar tokiomis konfliktinėmis sąlygomis atsirastų norinčių dalyvauti konkurse.

**A.Kančas (nuomonė, pateikta raštu):** Mes taip pat dalyvavome vietos Kongresų rūmams parinkimo konkurse – siūlėme salą šalia Žalgirio arenos. Ir dabar manau, kad tai būtų tinkamiausia vieta.

Vilius konkursą laimėjo todėl, kad pasiūlė tinkamą architektūrinį sprendinį tai vietai.

Jeigu būtų pateiktas prastas pastatas, Vilius konkurso nebūtų laimėjęs. Tiesa, jo Kongresų rūmai kažkiek primena Amsterdamo Kino muziejų, tačiau šiuolaikinėje architektūroje panašumų sunku išvengti.

Adomavičius yra geras architektas, jo visi pastatai yra gražūs ir aukštos architektūrinės kokybės, daug kartų apdovanoti. Manau, ir Kongresų rūmus jis sugebės puikiai suprojektuoti. Aš jam nepavydžiu, linkiu sėkmės!

**A.Karalius:** Ir meras, ir miesto vyr. architektas akivaizdžiai kalbėjo netiesą dėl urbanistinio (vietos parinkimo) konkurso turinio ir apgaulingai teigė, jog KAUETas organizavo ne urbanistinį, bet architektūrinį-urbanistinį konkursą. Taip pat KAUETas buvo apkaltintas melagingu sąlygų interpretavimu, nekompetencija ir melu - priimu tai, kaip nepagarbą KAUETui ir nepasitikėjimą jo kompetencija. Šioje akivaizdoje laikyčiau, kad vienintelis garbingas KAUET žingsnis – atsistatydinti. Juolab, kad ir KAUET direktorė, rengdama konkursą ir jo vertinimą, darbą atliko nekokybiškai.

**V.Merkevičius:** Procedūra dar nepasibaigus, dalinamas nenušautas briedis. Manau, kad procedūra nebaigta, derybos neįvykusios, vieta nepatvirtinta. Linkiu, kad būtų patvirtinta konkurso laimėtojo siūloma vieta. Manau, kad pirmame etape laimėjo darbas su geriausia architektūrine vizija. Sunkiai įsivaizduoju, ką konkurso laimėtojas dar galėtų pasiūlyti antrame ture - jis savo viziją jau pateikė. O kiti dalyviai tik pasinaudotų pateikta informacija.

Manau, kad architektų dalyvavimas komisijoje būtinas – vien politikų komisijoje neužteks- reikia profesionalų.

**R.Palys:** Mes ne politikai, o architektai, ir atstovaujame tik architektūrą. Mūsų tikslas - turėti gerus kongresų rūmus. Gal neverta kabinėtis prie popierių? Jei galima būtų rinktis iš kelių variantų, būtų daugiau galimybių išrinkti gerą pastatą. Manau – reikia pastato konkurso.

**G.Prikockis:** Laukia rimta diskusija su savivaldybe - reikia gryninti santykius ir ieškoti tarpusavio supratimo. Manau, kad Vilius konkursą laimėjo dėl architektūros, o ne dėl vietos. Tuo būdu toliau dirbdamas galės realizuoti savo sumanymus. Idealiu atveju pastato konkursas turėtų įvykti, bet realijos kitokios. Bet tikiu, kad ir nerengiant pastato konkurso, KKK rūmai bus geros savitos architektūros pastatas.

**N.Stanionis:** Manau, kad įvykęs konkursas – buvo urbanistinis. Pastato konkursas turėtų būti organizuojamas atskirai. Aš už tai, kad architektų į viešųjų pirkimų komisiją nedeleguoti.

**A.Steponavičius:** Meras, į mus kreipdamasis, rizikuoja savo reputacija. Savo iniciatyva meras gali vystyti tokius projektus, kokius nori, o ne būtiniausius miestui. Tuomet turi prisiimti visą atsakomybę. Esu įsitikinęs, kad architektūrinis konkursas būtinas.

**D.Šarakauskas:** Negaliu sutikti su savivaldybės nuomone. Manau, tai grynos manipuliacijos, netinkamos net svarstyti KAUETe. Nei KAUETas, kuris turi būti atsakingas už savo surengtą konkursą, nei LAS, kuris turi ginti architektūrą ir kūrybą, negali dalyvauti savivaldybės siūlomame procese. Manau, KAUETui reikėtų pasvarstyti apie savo reikalingumą.

**L.Tuleikis:** Neverta mūsų įkalbinėti galvoti apie miesto gerovę. Sunku prisiminti atvejį, kada elgėmės be kompromisų. Visada esame įkalbinėjami elgtis taip, kaip reikia. Manau, atėjo laikas kažką keisti. Kiekvienas architektas turėtų pirmiausia galvoti apie architektūrinę kokybę. Reikia elgtis nuoširdžiai ir ambicingai.

Savivaldybės siūlomas kelias veda į aklavietę ir sukuria daug problemų.

#### **PASISAKYMAI (LAS KAUNO SKYRIAUS VALDYBOS NARIAI)**

**A.Prikockienė:** Mano nuomone, pirmasis konkursas buvo urbanistinis, t.y. vietos parinkimo. Todėl dabar turėtų būti skelbiamas architektūrinis pastato konkursas. Tačiau, jei toks konkursas nebus organizuojamas, KKK projektą turėtų rengti įvykusio konkurso lyderiai - pirmos vietos laimėtojai - Vilius ir jo komanda. Į neskelbiamas derybas architektų siūlau nedeleguoti. Architektai labai aiškiai savo nuomonę išreiškė pirmojo konkurso metu, išrinkdami geriausius darbus ir paskirdami pirmąją vietą. Jokio antro etapo konkurso sąlygose nebuvo numatyta, todėl pakartotinis projektinių pasiūlymų rengimas skirtingose miesto vietose įneštų visišką sumaištį.

**V.Stauskas:** Urbanistika apima ir architektūrą. Labai imponuoja pirmos vietos laimėtojo architektūra - įdomi, elegantiška. Gaila būtų pražiopsoti progą įsisavinti lėšas. Visada lieka erdvės tobulinti sprendimus. Manau, jei skelbti – tik pastato idėjinį konkursą.

**J.Šyvokienė:** Aš už konkursą. Labai gaila, kad susiklostė tokia situacija. Manau, Viliaus projektas ir vieta yra gera. Neabejoju, kad jis sugebės suprojektuoti aukšto architektūrinio lygio pastatą.

**A.Grigaitis:** Viliaus darbas ir vieta yra gera. Ar verta rengti konkursą vien tam, kad sudalyvauti? Tikrai siūščiau atstovus į žiuri, kad kuo profesionaliau įvertintų projektus. Nuo to laimės miestas.

**R.Gudienė:** Linkėčiau kuo geriau miestui - vystykim gerą projektą, kad neliktume be nieko.

**A.Kiaunienė:** Didžiausia problema - nesusikalbėjimas. Juk praeito konkurso esmė - kad vieta būtų pristatyta su pastatu. Net jei tai vietos parinkimui konkursas, reiškia, kad išrinktas pastatas. (!!!) Manau, toliau vystyti viešuosius pirkimus yra normalu.

**A.Kupčinskas:** Buvo įdomu išklausti architektų nuomones. Per sekančius metus po konkurso buvo rengiamas laimėjusios vietos Detalusis planas. Jis bus baigtas rugsėjo mėnesį. Blogiausia - pasilikti

klaidoje. Esu linkęs asmeniškai kuruoti šį projektą. Kol mes diskutuojame, kiti miestai domisi Viliaus Adomavičiaus projektu. Puikus projektas, vežėme jį į Kanų parodą.

Kviesčiau 5 architektus iš 7 vertinimo komisijos narių. Siūlau ieškoti sutarimo bendro labo vardan. Aš linkęs rizikuoti, prisiimti visą atsakomybę, kad pasiekti rezultata.

**G.Prikockis:**

Manyčiau, reikia nubalsuoti dėl architektų delegavimo (į neskelbiamų derybų savivaldybės komisija).

**Kas už tai, kad nesiųsti architektų į žiuri?**

**Balsavo:** 10 ekspertų ir valdybos narių.

**G.Prikockis:** Kas prieš?

**Balsavo:** 2 valdybos nariai.

**G.Prikockis:** Kas susilaikė?

2 ekspertai ir valdybos nariai.

**G.Prikockis:** Kas už tai, kad siųsti architektus į žiuri?

**Balsavo:** 2 valdybos nariai.

**G.Prikockis:** Balsavimo rezultatai rodo, kad architektų - ekspertų į viešųjų pirkimų komisija nedeleguosime.

Posėdžio pirmininkas: Gintaras Prikockis

Posėdžio sekretorė: Jūratė Merkevičienė